

2023 TROYES

MOODLEMOOT_{FR}

Évaluer les compétences de
chacun dans un projet en équipe
De Freinet aux open-badges

Aurélien Bénel, Enseignant-chercheur, UTT

EDITION #18

moodle

utt
UNIVERSITÉ DE TECHNOLOGIE
TROYES

MEMBER OF
eut+
EUROPEAN UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY



Responsable: **BENEL Aurelien**

[Cliquer pour entrer dans le cours](#)

IF05 - Gérer un projet logiciel de manière agile

FINALITÉ

Planifier la création d'un logiciel avec un Gantt aboutit souvent à un non-respect des délais, des coûts, des équipes et des besoins réels des parties prenantes. Les méthodes agiles proposent un autre cadre permettant de chercher l'intérêt de tous.

COMPÉTENCES VISÉES

- Aider les utilisateurs ciblés à énoncer des récits à propos de ce qu'ils pourraient faire avec le logiciel,
- Identifier et décrire des fonctionnalités du logiciel (tickets),
- Planifier et assurer le suivi d'un projet logiciel de manière itérative (kanban),
- Réaliser des maquettes et rédiger un manuel d'utilisation autour de scénarios d'usage,
- Élaborer, automatiser et faire passer des tests de recette,
- Concevoir et développer une fonctionnalité de manière "frugale".



Les problèmes

✓ Pas de note

Not yet competent

Competent

Vis-à-vis des **futurs employeurs**, comment :

- ▶ s'assurer que toutes les compétences de l'UE soient validées ?

Vis-à-vis des **étudiants**, comment :

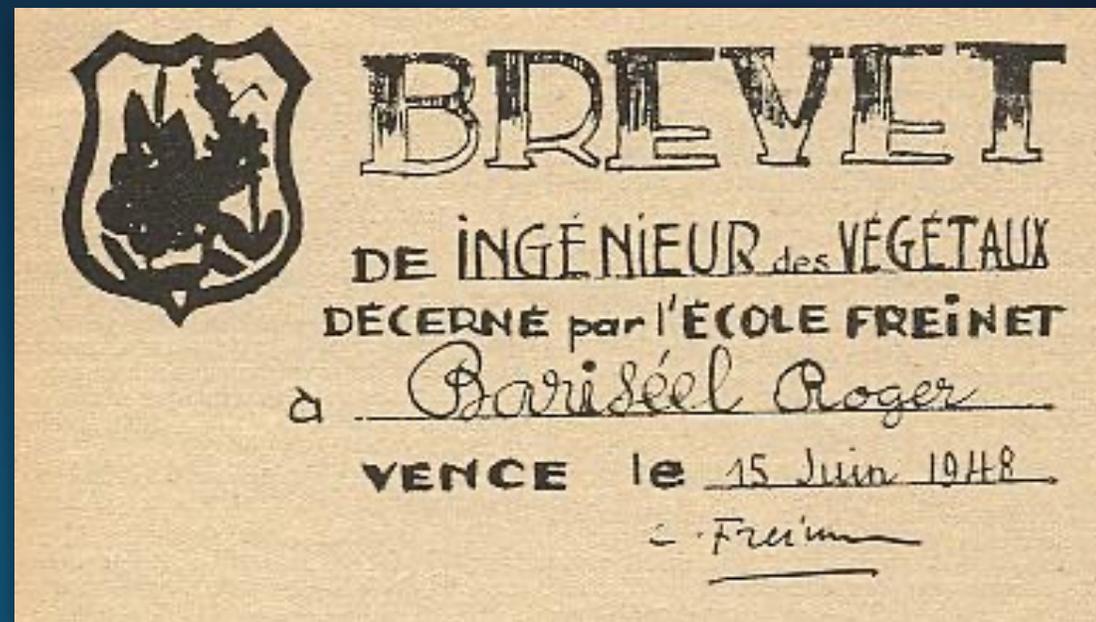
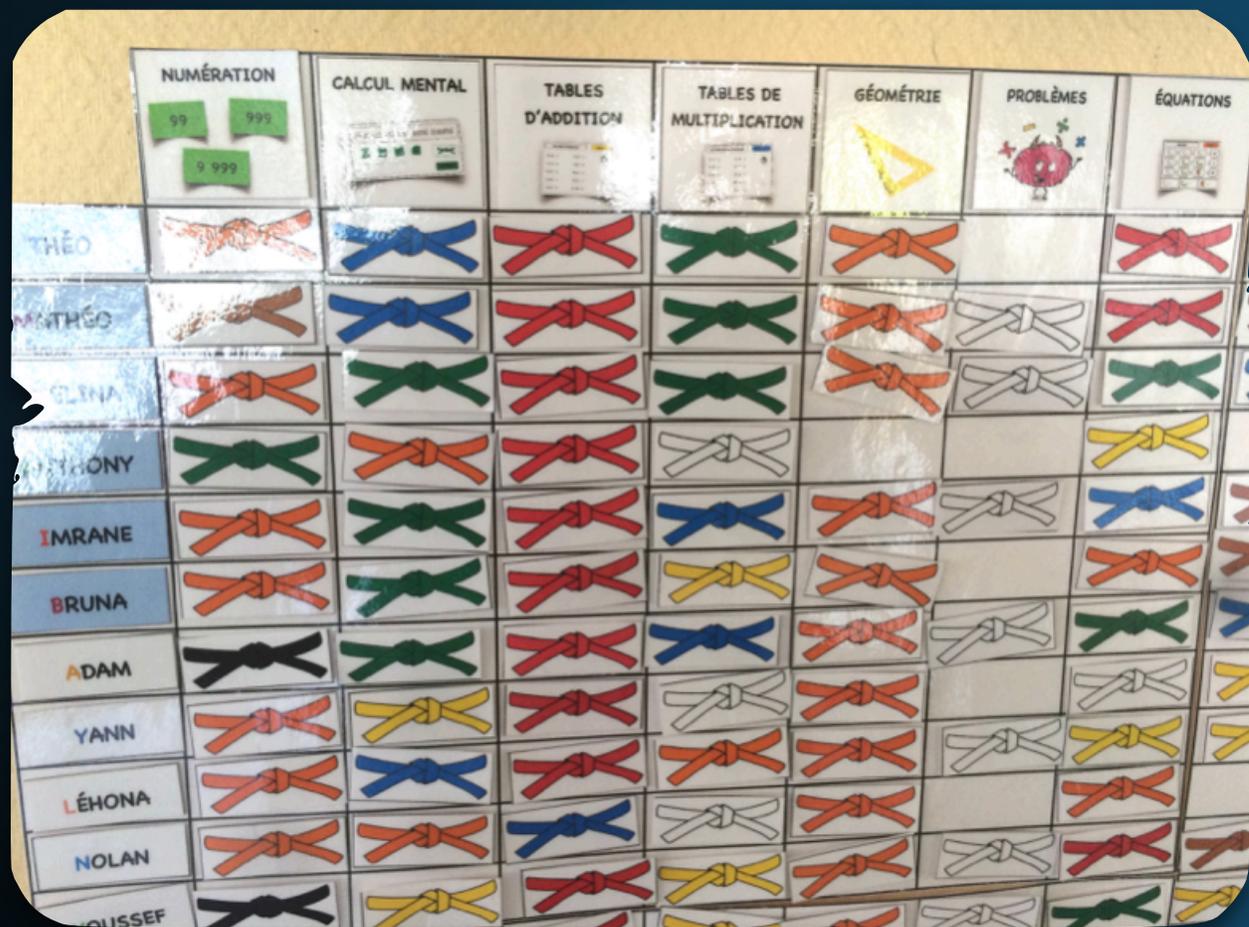
- ▶ reconnaître ce qu'ils savent déjà faire ?
- ▶ accompagner l'apprentissage de chacun ?

Vis-à-vis de l'**établissement**, comment :

- ▶ respecter les règles de l'établissement relatives aux « modalités » d'évaluation ?
- ▶ attribuer des mentions ECTS ?

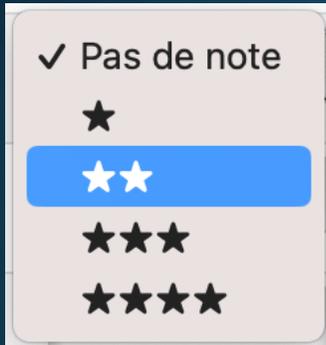


Retour vers le futur : Freinet et Oury





Niveaux et situations de validation d'une compétence



?

?

Créer un ticket reconnu pertinent par rapport à la vision du produit	Donner des arguments recevables sur la pertinence d'un ticket	Suggérer un ticket reconnu pertinent pour la situation d'usage	Animer une séance de planification et de suivi à l'aide d'un kanban	Résoudre pour son équipe une situation de blocage (livrable trop gros ou trop de livrables en parallèle).
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



Que valider, quand et comment ?

Oui Proposer une contribution respectant scrupuleusement les règles de nommage et de contenu

[redacted] : Toutes ces compétences ont été validé, mais le problème c'est que, à cause de difficultés sur les commits (un des commits de respectait pas la règle de nommage), Julien et moi avons décidé de supprimer la branche et de push un commit propre, mais comme il l'a fait, je n'ai pas réelement de preuves de mes contributions.

Oui Réécrire une contribution pour tenir compte des remarques des relecteurs

[redacted] : J'ai fait un commit d'exemple avec amend pour donner un exemple : [https://github.com/\[redacted\]/HyperGlosae/tree/example](https://github.com/[redacted]/HyperGlosae/tree/example)

[redacted] Réécrire l'historique d'une séquence de contributions pour tenir compte des remarques des relecteurs **BENEL Aurelien: Pourriez-vous décrire la situation et la stratégie que vous aviez suivie ?**

[redacted] : J'ai cherché ce à quoi je pensais mais je ne le retrouve pas, peut être que j'ai confondu. Pour vous expliquer : monsieur Lejeune nous avait laissé un message sur une chose que nous avons faite mais qui n'était pas synthaxiquement correcte (le terme catégorie je crois, c'était peut être lié au sample). Il me semble que nous avons (surtout Julien qui s'occupait des SAMPLES) modifié un commit pour tenir compte de ces détails.

[redacted] "Décoincer" des collègue dans la réécriture de l'historique de leurs contributions **BENEL Aurelien: Pouvez-vous expliciter la situation de blocage de vos camarades et ce que vous avez fait pour les débloquent ? Merci d'avance.**

[redacted] : Toujours dur de définir décoincer, comme nous en avons déjà parlé lor sde nos commits de notre feature, nous avons eu certains commit "non-propre". J'ai assisté Julien et nous avons donc tenté différentes méthodes (rebase et revert entre autre) pour parvenir à nos fins (sans succès). Au final nous avons créé une nouvelle branche propre et c'était bon.



Compétences et mentions ECTS ???

Illustrer une situation d'usage possible d'un produit logiciel sous la forme de la démonstration d'une preuve de concept	Concevoir sous forme d'une maquette une fonctionnalité en minimisant sa complexité et en maximisant son caractère générique et sa complémentarité avec les fonctionnalités existantes	Rédiger des scénarios réalistes illustrant l'usage de la fonctionnalité spécifiquement dans le domaine choisi	Automatiser les actions sur l'interface afin de transformer les scénarios en tests de recette	Développer une fonctionnalité en minimisant l'impact des changements sur le code existant	Garder un historique des contributions sous une forme exploitable par d'autres personnes dans le futur	Suggérer aux parties prenantes des fonctionnalités complémentaires et les aider à les classer (régulièrement) par priorité, puis organiser le travail d'équipe pour être en mesure de livrer les fonctionnalités de manière continue
33	33	25	33	40	0	20
67	33	25	33	20	25	20
67	33	25	33	20	50	20
67	33	25	33	40	75	20
100	67	50	33	20	-	60
100	33	25	33	60	25	80
100	33	50	33	20	50	80
100	33	50	33	80	50	40
67	33	50	67	60	75	60
100	67	50	33	60	25	80
67	67	50	67	40	75	80
67	67	50	67	60	75	60
67	33	50	100	60	75	60
100	67	50	67	40	50	100
100	67	50	67	80	50	100
67	67	100	33	80	100	80
100	67	100	100	60	75	40
100	100	50	33	100	75	80
100	67	75	100	60	75	80
67	67	75	100	100	100	60
100	67	50	67	100	100	100

Modalités déclarées

50% Contrôle continu	Note minimale : 20/20
50% Contrôle continu	

Badges





Six ans de validation des compétences... et beaucoup d'essais/erreurs !

Validation

- ▶ ~~A posteriori sur l'ensemble des traces~~
- ▶ ~~Sur dépôt de preuves~~
- ▶ ~~Lors d'un entretien individuel~~
- ▶ À l'occasion des livraisons intermédiaires
- ▶ Sur demande argumentée et sourcée des étudiants
- ▶ Éviter les critiques en asynchrone

Réussite et mention

- ▶ ~~Prendre en compte les questionnaires~~
- ▶ ~~Prendre en compte les jeux sérieux et tutoriels~~
- ▶ Prendre en compte les pourcentages de situations (typiques) validées
- ▶ ~~Automatiser le calcul des notes, des mentions, de l'obtention des badges~~

Situations

- ▶ Éviter de supprimer des situations favorables
- ▶ Prévoir un premier livrable réel, plus simple, dans lequel tous les binômes font tous les livrables (en concurrence)
- ▶ Améliorer l'intelligibilité des situations-types et la visibilité de la progression

Dynamique d'équipe

- ▶ Au moins 1 (ou 2) situation(s) validée(s) pour chaque compétence
- ▶ Situation « Débloquer des collègues »



aurelien.benel@utt.fr

